

Zaaknummer: 350760

Vragen van statenleden Lizo Koppejan, Francois Babijn en Ralph van Hertum (CU, PvZ, PvdA-GroenLinks) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2023 nummer 003.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Openbaar Vervoer:

(ingekomen: 7 juni 2023)

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
<p>1. In de communicatie naar de buitenwereld heeft GS aangegeven dat de RMS uitvoerbaar en realistisch is. Bij veel Provinciale Statenleden was het besef niet aanwezig dat er landelijke wet- en regelgeving moet worden gewijzigd voor een haalbaar en betaalbaar Zeeuws ov. Hoe kijkt GS terug op het informatieproces richting Provinciale Staten?</p> <p>Is GS met ons van mening dat duidelijker naar voren had moeten komen dat wettelijke aanpassingen noodzakelijk zijn voor ons beoogde ov-systeem?</p> <p>Graag een toelichting.</p>	<p>1. De RMS is uitvoerbaar en realistisch, zoals dat altijd geweest is. De Staten zijn altijd zorgvuldig, compleet en duidelijk geïnformeerd over de Regionale mobiliteitsstrategie.</p> <p>Tijdens het uitwerken en concreet maken van de RMS uitvoering is naar voren gekomen dat er mogelijk belemmeringen zitten in de huidige wet en regelgeving. Deze kunnen de uitvoering vertragen of het succes eventueel verkleinen.</p> <p>Om deze reden is in de brief aan de Staatssecretaris o.a. gevraagd om het creëren van regelruimte zodat wij belemmeringen op korte termijn samen met het Rijk kunnen oplossen. Momenteel brengen wij samen met het Rijk belemmeringen in kaart. Onderdeel van de analyse is de vraag of huidige regelgeving hier ook (deels) een belemmering vormt.</p> <p>In de verkenning/analyse wordt meegenomen of deze eventuele wijzigingen, in lagere regelgeving kunnen worden gerealiseerd, het aanpassen of opstellen daarvan vergt ook minder tijd dan een wetswijziging. Een andere mogelijkheid is om te experimenteren om te onderzoeken welke aanpak wenselijk is en wat de effecten daarvan zijn.</p>
<p>2. Deelt GS onze mening dat we te maken hebben met een open-eindconstructie, die vooralsnog voor onrust en onzekerheid leidt bij Zeeuwse ov-reizigers? Graag een toelichting.</p>	<p>2. Nee, er is geen sprake van een open-eind constructie. Wel hebben we te maken met de transitie van een traditioneel OV naar een publiek vervoersysteem waar belemmeringen in kaart worden gebracht die we niet hadden voorzien.</p> <p>Door in te zetten op goede communicatie over de transitie naar van een traditioneel OV naar een publiek vervoersysteem kunnen we onrust en onzekerheid bij de reiziger voorkomen.</p>

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
<p>3. GS heeft nu schriftelijk een verzoek gedaan aan het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.</p> <p>A. Welk proces en tijdpad doorloopt het Rijk om de brief te behandelen?</p> <p>B. Zijn casussen bekend waar het Rijk inderdaad wetgeving heeft veranderd op basis van het verzoek van één provincie?</p> <p>C. Hoe realistisch is het dat het Rijk daadwerkelijk de wet gaat veranderen voor het Zeeuwse openbaar vervoer?</p> <p>D. Wanneer verwacht de provincie uiterlijk uitsluitel wat het Rijk gaat doen?</p> <p>E. Wat is de uiterste datum dat de wetgeving moet zijn veranderd, zodat het Zeeuwse RMS volgens plan van start kan gaan?</p> <p>F. Als deze uiterste datum overschreden wordt, wat gaat GS dan doen? Is uitstel dan een optie?</p>	<p>3. A. Tijdens BO Leefomgeving 22 juni j.l. heeft de Staatssecretaris bestuurlijk akkoord gegeven op het meedenken van lenW in de RMS tav publiek vervoer. Daarnaast volgt er een antwoordbrief n.a.v de brief van 30 mei. Ambtelijk wordt er al meegedacht, ook over de Rijks departementen heen. In het MIRT najaar ligt er een concreet document voor, op basis waarvan er mogelijke vervolgsafspraken gemaakt kunnen worden.</p> <p>B. Die zijn niet bij GS bekend. De uitdagingen waar Zeeland voor staat, zijn ook nationaal van toepassing.</p> <p>C. Eventuele wijzigingen, in lagere regelgeving kunnen worden gerealiseerd, het aanpassen of opstellen daarvan vergt ook minder tijd dan een wetwijziging. Een andere mogelijkheid is om te experimenteren om te onderzoeken welke aanpak wenselijk is en wat de effecten daarvan zijn.</p> <p>D. Eind 2023</p> <p>E. Wij streven naar een aanpassing van de regelgeving in lijn met de uitvoeringsplanning van de RMS. De start van de RMS is voorzien per 15 december 2024. De aanpassing van de regelgeving is wel afhankelijk van de uitkomsten van de onder antwoord 1 beschreven verkenning/analyse, waarin de Staatssecretaris bepaald of, en zo ja, en op welke wijze een aanpassingen van de relevante regelgeving nodig zijn.</p> <p>F. Wij vertrouwen erop wij samen met het Rijk de problematiek tijdig hebben opgelost.</p>
<p>4. Het college doet ook een financieel verzoek aan Den Haag om Zeeland proeftuin te laten zijn en daar financiële middelen voor vrij te maken.</p> <p>A. Hoe realistisch is het dat het Rijk daadwerkelijk Zeeland proeftuin gaat maken en aanvullende financiële middelen daarvoor ter beschikking zal stellen?</p> <p>B. Wanneer verwacht de provincie uiterlijk uitsluitel wat het Rijk gaat doen met de financiële middelen?</p> <p>C. Op hoeveel financiële middelen zet de provincie Zeeland in?</p>	<p>4.</p> <p>A. Zeer realistisch, over de inhoud van de steun lopen nu constructieve ambtelijke en bestuurlijke gesprekken met het ministerie van lenW.</p> <p>B. Eind 2023 in BO-MIRT</p> <p>C. Daarover kunnen we nog geen uitspraken doen omdat dat onderdeel van de gesprekken is en in afstemming moet met de reeds beschikbare budgetten en regelingen van Provincie en Rijk.</p>

Vragen aan Gedeputeerde Staten		Antwoorden van Gedeputeerde Staten	
	<p>D. Wat is de uiterste datum dat de financiën binnen moeten zijn, zodat het Zeeuwse RMS volgens plan van start kan gaan?</p> <p>E. Als deze uiterste datum overschreden wordt, wat gaat GS dan doen? Is uitstel dan een optie?</p>		<p>D. Zeeuwse RMS gaat van start ook zonder de middelen van Rijk, met de middelen van het Rijk kunnen we een nog beter en sneller uitvoeren.</p> <p>E. Wij vertrouwen erop wij samen met het Rijk de problematiek tijdig hebben opgelost.</p>
5.	<p>In de commissievergadering economie is ook gesproken over communicatie en beeldvorming. De beeldvorming met het artikel op Omroep Zeeland en het bericht in de PZC is “dat het Zeeuwse ov-plan op losse schroeven staat”. Hoe kijkt GS terug naar de communicatie rondom deze brief en de boodschap die in de Zeeuwse media naar voren komt? Graag een toelichting?</p>	5.	<p>We hebben als GS geen invloed in hoe de media bepaalde brieven omzet in een media boodschap. Andere media berichten op dezelfde brief zijn anders van toon:</p> <p><u>CDA-Kamerleden vragen steun aan staatssecretaris voor ov-plan Zeeland OVPro.nl</u></p> <p><u>Provincie Zeeland klopt aan bij ministerie: 'Cruciale rol voor IenW' OVPro.nl</u></p>

MIDDELBURG, 11 juli 2023

Namens fractie: CU, PvZ, PvdA-GroenLinks

Gedeputeerde Staten

statenleden Lizo Koppejan, Francois Babijn en
Ralph van Hertum

Drs. J.M.M. Polman

Drs. M.C.J. Franken