



Memo

aan : PvdA Waterschapsfractie Scheldestromen
van : Portefeuillehouder Luc Mangnus
datum : 12 juli 2018
betreft : Beantwoording vragen van de PvdA-fractie over gebruik vervuilde grond Plan
Perkpolder
registratienr : 2018024965

Naar aanleiding van de vragen van de waterschapsfractie van de Partij van de Arbeid aan het Dagelijks bestuur van Waterschap Scheldestromen, worden hieronder de vragen met hun beantwoording weergegeven.

1. Door waterschap Scheldestromen zijn vorig jaar geen garanties gevraagd. Gaat u die nu wel vragen? Zo ja, wie gaat / gaan die garanties afgegeven? Zo nee, waarom niet?

Er is door het Waterschap binnen de projectgroep onder andere gesteld dat de ophoging moet voldoen aan vigerende wet- en regelgeving. Diezelfde eis is overigens gesteld door zowel de gemeente Hulst als door Perkpolder Beheer. De opdrachtgever (HAZ) en opdrachtnemer (Hens) zijn op de hoogte van deze wetgeving.

Perkpolder Beheer B.V. heeft aangegeven dat het bereid is om de grond die gebruikt wordt nogmaals te laten controleren door een onafhankelijk en erkend bureau, om zekerheid te bieden over de kwaliteit van de gebruikte grond. Gemeente Hulst is als bevoegd gezag verantwoordelijk voor het controleren van de bemonstering. Het waterschap heeft op 3 juli 2018 een brief gezonden aan de Hoofdingenieur – Directeur van Rijkswaterstaat (Zee en Delta) over de dijk bij Perkpolder (zie bijlage).

2. Elf maanden geleden was niet bekend wat de herkomst is van de grond waarmee het terrein wordt opgehoogd. Is dit inmiddels wel bekend? Zo ja, waar komt de grond vandaan? Zo nee, waarom niet?

Nee, het project is hiervoor nog niet ver genoeg gevorderd. Bevoegd gezag is de gemeente Hulst (zie ook de beantwoording van vraag 1).

3. Bent u het met de PvdA eens dat nu wel deugdelijke controles op de aan te voeren grond uitgevoerd dienen te worden? Zo ja, wie gaat deze controles uitvoeren en betalen? Zo nee, waarom niet?

Ja, het is van groot belang dat er deugdelijke controles uitgevoerd worden. Niet alleen tijdens certificering, maar ook vlak vóórdat de grond aangebracht zal worden in de polder, zodat men zeker is van de kwaliteit van de aan te brengen grond.

4. Bent u het inmiddels wel met de PvdA eens dat ter bescherming van het grondwater geotextiel / folie / doek dient te worden aangebracht? Zo nee, waarom niet?

Nee, het aanbrengen van een geotextiel is een overbodige maatregel voor ophoogmateriaal van industrieklasse 1 of schoner. Deze grond kan en mag toegepast worden zonder isolerende maatregelen te nemen. Uitgaande van de extra intensieve bemonstering van de aan te brengen gronden, is het niet verantwoord om aanvullende maatregelen te eisen. Grond die het risico heeft op uitloggen, of die anderszins niet aan de vereiste grondkwaliteit voldoet, mag niet aangebracht worden

5. Kunt u toezeggen dat waterschap Scheldestromen volledige medewerking gaat verlenen aan het strafrechtelijk onderzoek?

Op dit moment is het waterschap niet betrokken in een strafrechtelijk onderzoek.

6. Welke rollen hebben ATM Moerdijk en Indaver Industrial Waste Services gespeeld of spelen zij nog steeds in de levering van grond voor het project Plan Perkpolder en is het juist dat deze bedrijven (koel)water gebruiken dat GenX bevat?

Vragen hierover kunnen het beste aan deze bedrijven gericht worden.

7. Is het een optie om, wanneer deze schoon is bevonden, vrijkomende grond bij de aanleg van de nieuwe zeesluis in Terneuzen te gebruiken in plaats van industriegrond van onbekende herkomst?

Het gebruik van vrijkomende grond bij de bouw van de nieuwe zeesluis in Terneuzen is wat het waterschap betreft zeker geschikt om te gebruiken in Perkpolder, mits deze aan alle wet- en regelgeving voldoet.

8. Volgens het besluit bodemkwaliteit is het niet toegestaan om vervuilde grond op kwalitatief betere grond aan te brengen. Is dit correct en wat zijn de verdere consequenties voor het project Perkpolder?

Het is correct dat het Besluit Bodemkwaliteit uitgaat van het stand-still principe, maar indien er gebruik gemaakt wordt van een zogenaamde Grootschalige Basis Toepassing (GBT), onder de werking van het Besluit bodemkwaliteit, kan, indien aan bepaalde criteria voldaan wordt toch gebruikt gemaakt worden van grond van mindere kwaliteit dan de huidige ondergrond.