

Mede naar aanleiding van bovenstaande heeft de waterschapsfractie van de Partij van de Arbeid de volgende vragen aan het Dagelijks Bestuur van waterschap Scheldestromen:

1. Is het juist dat de gronden ten oosten van de Sloekreek deel van het Natuurnetwerk Zeeland zijn?

Zo nee, welke status hebben deze gronden dan wel?

2. Heeft het waterschap bij de planning en voorbereiding van het baggerwerk rekening gehouden met

de regelgeving in het Omgevingsplan Zeeland 2012-2018?

3. Hoe is de bescherming van de aanwezige natuur- en landschapswaarden geregeld?

4. Zijn de noodzakelijke vergunningen aangevraagd?

5. Was het niet mogelijk om alle baggerspecie in het speciedepot op te slaan?

6. Welke vormen van mitigatie en compensatie past het waterschap toe / gaat het waterschap toepassen?

Antwoord:

1. Inderdaad zijn de gronden aan de oostzijde van de smalle uitloper van de Sloekreek onderdeel van het Natuurnetwerk Zeeland, namelijk Agrarisch beheersgebied van ecologische betekenis (donker blauw). Dit betreft agrarisch beheersgebieden binnen de EHS, die niet die niet verworven worden maar als agrarisch gebied in eigendom blijven bij de boeren. Het betreft restanten heggenpercelen, hollebolig grasland, karrevelden en kreekresten. Er is sprake van actuele natuur- en landschapswaarden, die al via de VRPZ planologisch beschermd zijn als 'agrarisch gebied van ecologische betekenis'. In deze gebieden wordt het mogelijk gemaakt om op vrijwillige basis een beheersovereenkomst voor agrarisch natuurbeheer af te sluiten.

Dit perceel is in eigendom van het waterschap en er is geen beheersovereenkomst. Het waterschap verhuurt het perceel als weiland en is voornemens een deel van het perceel te verkopen aan een agrariër.

In het bestemmingsplan van gemeente Borsele staat het beheergrasland niet als Natuur aangegeven maar als "grootschalige polder".

In artikel Artikel 5.23 lid 2 van de Waterwet is het volgende geregeld:

Rechthebbenden ten aanzien van gronden, gelegen aan of in een oppervlaktewaterlichaam waarvan het onderhoud geschiedt door of onder toezicht van een beheerder, zijn gehouden op die gronden specie en maaisel te ontvangen, die tot regulier onderhoud van dat oppervlaktewaterlichaam worden verwijderd.

Natuurgebieden of agrarische beheergebieden zijn hiervan niet uitgesloten.

2 en 3. In de project voorbereiding is allereerst door de waterschaps-ecoloog (dhr. Fortuin) een Flora- en faunawetstoets gedaan (zie bijlage 1). Hier is in de verdere werkvoorbereiding rekening mee gehouden. Daarna is een quickscan (zie bijlage 2) uitgevoerd door Adviesbureau Wieland. Ook de

uitkomsten van deze quickscan zijn meegenomen in de werkvoorbereiding, zo is onder andere een paddenscherp voorzien bij de locatie van het weilanddepot om te voorkomen dat rugstreepvossen in het weilanddepot gaan zitten. Tevens is de uitvoering van het baggerwerk voorzien buiten het broedseizoen.

4. Uit bovenstaande onderzoeken bleek dat geen vergunning nodig was met betrekking tot de Flora en Fauna. Voor het weilanddepot is wel een omgevingsvergunning aangevraagd en verkregen.

5. In principe was het mogelijk geweest om alle baggerspecie in het speciedepot op te slaan maar het beleid bij het waterschap is om zo veel mogelijk de baggerspecie op de kant te verspreiden zoals dat geregeld is in de Waterwet. Zowel in agrarisch gebied als in natuurgebieden wordt dit waar de kwaliteit van de baggerspecie het toelaat zo gedaan. Voor hele brede watergangen of kreken zoals de Sloekreek is dit niet mogelijk omdat de kreek niet te baggeren is met een kraan vanaf de kant en omdat er dan onevenredige hoeveelheden baggerspecie op de kant gezet zouden worden. Deze brede wateren worden met een zuiger gebaggerd en omdat er dan veel water aan de baggerspecie wordt toegevoegd is een depot noodzakelijk. Voor de smallere stukken waar het wel vanaf de kant kan worden gebaggerd wordt de baggerspecie op de kant verspreid. Deze hoeveelheden zijn vrij gering. Na ontwatering blijft er maar weinig van over. Het zuigerbootje kan deze locaties ook niet bereiken, dat is te smal en te ondiep.

6. In dit concrete geval zijn geen mitigerende of compenserende werkzaamheden voorzien.