

Vragen van het statenlid A. van Haperen en F. de kaart (PvdA) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland **2014 nummer 482.**

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake voedselarmoede Oosterschelde

(ingekomen 13-07-2014)

Antwoorden van gedeputeerde staten:

- | | |
|--|--|
| <p>1. Heeft het college kennisgenomen van recente berichten in de media over de sterfte van vooral jonge bruinvissen in de Oosterschelde als gevolg van voedselschaarste en deelt het college de zorgen van de PvdA-Statenfractie over de toenemende bruinvissensterfte?</p> | <p>1. Ja, wij hebben hiervan kennis genomen.</p> <p>Op basis van de nu bij ons bekende gegevens delen wij uw zorgen niet. Sterfte is een normaal onderdeel van de levenscyclus van alle organismen waaronder bruinvissen. Meer gevonden dode dieren betekent niet automatisch een toenemende sterfte, dit hangt in dit geval ook af van de aanwezige populatie, stromingspatronen etc. Of er sprake is van een toenemende bruinvissensterfte in de Oosterschelde, al dan niet onder jonge dieren, is op basis van het genoemde onderzoek niet met zekerheid te zeggen. Aangespoelde dode dieren zijn inderdaad veelal ondervoed of vermagerd. Of dit te maken heeft met de voedselschaarste voor bruinvissen in de Oosterschelde of dat er andere oorzaken zijn, is zonder nader onderzoek niet met zekerheid te zeggen.</p> |
| <p>2. Kan het college aangeven of deze problemen zich ook uiten in andere aspecten van het Oosterscheldesysteem en wat zijn daarvan de ecologische en economische indicatoren en consequenties?</p> | <p>2. Als bedoeld wordt met 'deze problemen': "de voedselarmoede van de Oosterschelde" waarbij met voedsel de draagkracht van het systeem bedoeld wordt, dan zou eventuele voedselarmoede zich kunnen uiten in verminderde schelpdiergroei en lagere vogelaantallen van soorten die afhankelijk zijn van schelpdieren. Lagere schelpdieropbrengsten of geringere vogelaantallen zouden de consequentie hiervan kunnen zijn .</p> |
| <p>3. Kan het college aangeven welke beheerinstantie verantwoordelijk is voor deze problematiek en van wie mogen / moeten beheermaatregelen ter mitigatie verwacht worden?</p> | <p>3. Rijkswaterstaat Zee en Delta is verantwoordelijk voor het beheer van de Oosterschelde. Er is nader onderzoek nodig voordat duidelijk is of er sprake is van een probleem met betrekking tot bruinvissensterfte.</p> |
| <p>4. Is het college bereid overleg te starten met de verantwoordelijke beheerder(s) voor nader onderzoek naar de mogelijkheden van maatregelen en mitigatie?</p> | <p>4. In diverse gremia wordt overlegd over het beheer van de deltawateren. We zullen de bevindingen uit het rapport aan Rijkswaterstaat doorgeven.</p> |

5. Hoe verhouden deze sterfte en de onderliggende problematiek zich tot de Natura2000-doelen en het Natura2000-beheerplan voor de Oosterschelde?

5. De bruinvis is in de Oosterschelde geen habitatsoort. In het aanwijzingsbesluit zijn dan ook geen instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd. Ook in het ontwerp-beheerplan 2015-2021 worden geen aparte maatregelen voorgesteld.

MIDDELBURG, 7 oktober 2014

Namens de fractie van PvdA,

Gedeputeerde staten,

A. van Haperen en F. de kaart

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit