

Aan de fractie van de PvdA

uw brief	: 19 juni 2013	behandeld door	: mr. J.I. Nieskens
uw kenmerk	:	doorkiesnummer	: 088-2461239
ons kenmerk	: 2013016580	e-mail	: info@scheldestromen.nl
Bijlagen	:		
onderwerp	: weeffout en meerjarenperspectief		

Middelburg, 26 juni 2013

Geachte leden van de PvdA-fractie,

In uw brief geeft u aan, onder verwijzing naar een artikel van mevr. dr. C. Hoeben van 1 december 2011 in het Weekblad fiscaal recht, van mening te zijn dat er voor de categorie **gebouwd** sprake is van een weeffout in de wet. De auteur volgt daarbij de redenering dat in het huidige systeem het aandeel gebouwd in een gebied met een lage bevolkingsdichtheid relatief hoog is, terwijl in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid het kostenaandeel gebouwd juist relatief laag is.

De auteur gaat vervolgens in op de in 2011 voorgestelde wijzigingen in het financieringssysteem voor de waterschappen en concludeert daarbij dat de voorgestelde wijzigingen de weeffout voor het gebouwd alleen maar verergeren. Deze voorstellen zijn overigens niet ingediend bij de Tweede Kamer en hebben dus niet geleid tot wetswijziging. In die zin heeft het artikel dus een beperkt belang.

Om vervolgens de weeffout **ongebouwd** op te lossen heeft de wetgever een wijziging doorgevoerd in de Waterschapswet waardoor de waterschappen die reeds tariefdifferentiatie kenden, de mogelijkheid hebben gekregen de heffing voor verharde openbare wegen maximaal 400% hoger te stellen.

Onderstaand hebben wij uw vragen van commentaar voorzien.

1. Steunt het DB onze visie dat de werkelijke weeffout voor ons waterschap de categorie Gebouwd betreft?

Neen. Het is inderdaad juist dat het aandeel voor het gebouwd mede wordt bepaald door het kostenaandeel voor de ingezetenen. Het resterende gedeelte van de kosten voor watersysteembeheer wordt vervolgens tussen gebouwd en ongebouwd verdeeld op basis van de waardeverhouding gebouwd - ongebouwd. Dit betekent dat naast het kostenaandeel gebouwd, ook het kostenaandeel voor het ongebouwd mede afhankelijk is van de bevolkingsdichtheid.

Nu geven de berekeningen in de weeffoutnotitie voor het gebouwd hogere tariefstijgingen te zien dan voor de andere categorieën, maar deze hogere stijging is met name het gevolg van de (te)lage tariefstelling gebouwd 2011 voor het waterschap Scheldestromen. Het tarief gebouwd 2010 van het voormalige waterschap Zeeuwse Eilanden is als starttarief 2011 gehanteerd voor Scheldestromen. Het heffingstarief 2010 van Zeeuwse Eilanden was aanzienlijk lager dan het

kostprijsstarief 2010 voor dat waterschap. Dit heeft tot de hogere tariefstijgingen gebouwd geleid.

2. H r-
vroegd af te schrijven op activa D
verhouding van 3 op 1. Is dit een eerlijke verdeling te noemen, gericht op de huidige verdeling heffingen?

De genoemde bedragen zijn de gemaakte inschattingen ten aanzien van de vaste activa die vervroegd kunnen worden afgeschreven. Dit resulteert in lagere kapitaallasten voor zowel watersysteembeheer als zuiveringsbeheer. Daarbij vindt er geen vermenging plaats tussen de verschillende financieringsbronnen. Er worden daarbij dus geen belastingcategorieën bevoor- of benadeeld.

3. E -beheer
toe te voegen. De reserve wegen kunnen we zien als algemeen deel van de reserves, waarmee hier een groot voordeel wordt bewerkstelligt voor een deel van de heffingen. Wij vinden het veel te ver gaan de negatieve reserve van de categorie ongebouwd zomaar weg te poetsen ten kosten van alle et DB
deze mening delen?

De vraagstelling suggereert dat de categorie ongebouwd wordt bevoordeeld met een bedrag van € 4 mln. Die gedachte is de n p j e r i s t e n t o p g e s a s i a n v a n k o s t e n t o d e n i n g w o r d t d i t b e d r a g t o e g e v o e g d a a n d e e g a l i s a t i e r e s e r v e s v o o r i n g e z e t e n e n (26,3%) g e b o u w d (54,8%), o n g e b o u w d (18,7%) e n n a t u u r (0,2%).

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van
waterschap Scheldestromen

mr. drs. J.A. de Visser,
secretaris-algemeen directeur

mr. drs. A.J.G. Poppelaars,
dijkgraaf