



De gemeente Zeeland

*Verlag van het twaalfde Zelandusdebat gehouden op
dinsdag 9 februari 2016 in Vlissingen*

Opening

Aty Harwijne heet allen welkom namens *Zelandus*. Het twaalfde *Zelandusdebat* wordt geleid door Pim van Kampen. Er zijn duodebatten, stemmingen, toespraken en er is na ieder onderdeel gelegenheid voor opmerkingen en vragen uit de zaal.

Kleinschaligheid is zaligmakend?

Dick van der Wouw: *“In Zeeland wonen ruim 380.000 mensen op een oppervlakte bijna zo groot als de Randstad. Gemeenten krijgen steeds meer taken om uit te voeren. Kunnen de huidige 13 gemeenten hun taken goed zelfstandig uitvoeren? Veel gemeenten werken samen in gemeenschappelijke regelingen. De provincie hangt er met eigen taken naast.”*

Martien Burger: *“Ik maak mij zorgen over het democratisch gehalte van de gemeenschappelijke regelingen.”*

Jo Korstanje: *“Samenwerkingsverbanden zijn te maken die gecontroleerd kunnen worden door gemeenteraden. Kijk naar de [Gemeenschappelijke Regeling Drechtsteden](#). We kunnen zo het bestuur dichtbij de mensen houden.”*

Joris Schuurman Hess: *“Ik verkies kleinschaligheid boven grootschaligheid.”*

Jan Henk Verburg: *“Wanneer je alles spreidt verdwijnt alles. Dat is zo in de zorg, in de detailhandel, enzovoorts.”*

“Wanneer je alles spreidt verdwijnt alles.”

Dick van der Wouw: *“Betaalbaarheid en kwaliteit zijn van belang volgens de mensen die daarover bevraagd zijn. Nabijheid wil niet zeggen dat het ook kwalitatief goed is.”*

Drie scenario's voor gemeenten in Zeeland

Dick van der Wouw: *“Iedereen wil graag zijn / haar deel opeisen. What's in it for me? De gemeenten Walcheren, Zeeuws-Vlaanderen en de Oosterschelderegio zouden kunnen worden gevormd, maar dan wordt een provincie overbodig. Je zou dan als drie gemeenten op kunnen gaan in een landsdeel. Zo behouden we een zekere mate van kleinschaligheid. Nadeel is een grotere afstand tot de provinciale taken. Er verandert dan op zich relatief weinig aan de verhoudingen binnen Zeeland.”*

Rob van Eijkelenburg: *“Schaalvoordelen zijn ook te behalen door alleen één gemeente Walcheren. Dat bespaart geld dat aan de extra dingen voor de inwoners kan worden uitgegeven.”*

Willem Sanderse: *“Er is geen optimale schaal aan te geven voor gemeenten. Per onderwerp maakt het uit of juist nabijheid of kwaliteit ver weg nodig is. Kom met maatwerk.”*

Harold van de Velde: *“We moeten niet in een structuurdiscussie verzanden. We moeten als bestuurders serieus samen gaan werken. Daar is lef voor nodig, want dan moeten de gemeenten elkaar zaken gunnen.”*

“Gemeenten moeten elkaar dingen gunnen.”

Conny Miermans: *“Doe waar je goed in bent. Misschien moet eens overwogen worden of er niet nog een vierde gemeente gevormd kan worden die bestaat uit Tholen, Schouwen-Duiveland en Goeree-Overflakkee.”*

Randland Zeeland met Middelburg-Vlissingen als centrum?

Dick van der Wouw: *“Een experiment om bestuurlijke taken van de gemeenten en de provincie samen te voegen zou kunnen leiden tot een [Randland](#) Zeeland. Steden spelen een steeds belangrijkere rol op het vlak van voorzieningen. Zeeland verdient een centrum. Middelburg en Vlissingen samen voldoen aan de gangbare definitie van een stedelijk gebied. Universiteitssteden zijn bijvoorbeeld van de steden waar nog bevolkingsgroei is waar te nemen. De bestuurlijke verhoudingen die stammen uit een ver verleden zijn door globalisering / digitalisering toe aan herijking.”*

Gerry Loof: *“Terneuzen is de grootste gemeente van Zeeland. Waarom zou het centrum van Zeeland niet daar gelegen kunnen zijn?”*

Michiel Groeneveld: *“Wat willen we bereiken? De kleinste schaal is nog niet goed genoeg om iedereen tevreden te stellen. Soms volg je elders een opleiding of ga je op een andere plek werken dan waar je woont. In Zeeuws-Vlaanderen kunnen we er ook voor kiezen om op bepaalde terreinen samen te werken met onze zuiderburen.”*

Joris Schuurman Hess: *“Schaalvergroting is niet altijd goed. In de zorg blijkt dit veelvuldig. Wordt er nu niet over mensen beslist in plaats van samen met de inwoners?”*

Carool Maas: *“We hebben heel veel bestuurders en weinig bestuur in Zeeland. We worden het zelden tot nooit eens met 13 losse gemeenten. Je hoeft niet alles te concentreren behalve de organisatie die het regelt.”*

Addy Cleven: *“De gewone Zeeuw heeft al genoeg last van het onbegrip binnen Zeeland op bestuurlijk niveau. Maak daar eens werk van. Gun elkaar het licht in de ogen.”*

Bob van Schuylenburch: *“Het bestuur en de inspraak moet dichterbij de Zeeuwen worden georganiseerd.”*

Nico Jan Valk: *“De landelijke overheid behartigt vooral de belangen van de Randstad. De periferieën worden vaak veronachtzaamd. Een grotere bestuurlijke eenheid in Zeeland is daarom wenselijk.”*

Albert de Vries: *“Het noorden van Nederland heeft een grote stem in Den Haag doordat Friesland, Groningen en Drenthe gezamenlijk richting Den Haag optrekken. Daar moeten wij als Zeeland van leren.”*

“Leer van de drie noordelijke provincies.”

Duodebat tussen Harald Bergmann en Pieter Wisse over de stelling ‘Dorpen profiteren juist van schaalvergroting’.

Harald Bergmann: *“Het is een zegen dat er steden zijn waar mensen zichzelf kunnen zijn en kunnen ontplooiën. Middelburg voorziet in culturele vraag van omliggende dorpen en steden.”*

Pieter Wisse: *“Dorpen profiteren niet van schaalvergroting. Voor de burgers van de dorpen worden de gemeentelijke lasten hoger en krijgen daar minder invloed voor terug. Samenwerken oké, één grote gemeente nee.”*

“Samenwerken oké, 1 grote gemeente nee.”

Harald Bergmann: *“De gemeente Veere is toch al een fusie van meerdere gemeenten? De fusie heeft juist geleid tot meer inspraak van de inwoners van Veere. Het bestuur moet de verbinding met de inwoners organiseren.”*

Piet Wisse: *“De inwoners van de gemeente Veere voelen zich bevreesd om overvleugeld te worden door Middelburg en Vlissingen. De financiële risico's van de bouwput in Middelburg en het Scheldeterrein in Vlissingen baren de mensen in Veere zorgen.”*

Harald Bergmann: *“Mensen uit de gemeente Veere maken zonder betalen gebruik van voorzieningen in de steden.”*

Piet Wisse: *“Het omgekeerde geldt ook. De stranden liggen in de zomer vol met mensen uit de steden. De democratische invloed wordt door opschaling verkleind voor de mensen in de dorpen.”*

Tom Lievense: *“De fusie tot de gemeente Veere riep indertijd de volgende vraag op: Waar moet het gemeentehuis komen? De inwoners gingen het meest naar Middelburg voor boodschappen, werk en school. Dan had het beter daar kunnen staan. Ik heb als Westkappelaar weinig met het zwembad in Serooskerke.”*

Piet Wisse: *“Het gaat om een plaats in de buurt waar het gemeentehuis staat zodat mensen hun zaken kunnen regelen.”*

Leen Harpe: *“Veere heeft de financiën op orde. Daar kan Middelburg van leren. De Veerenaren kunnen de financiën van Middelburg beter in de hand helpen houden.”*

Michiel Groeneveld: *“Rosmalen en Den Bosch fuseerden en de lokale partij uit Rosmalen werd bij de verkiezingen de grootste partij.”*

Harald Bergmann: *“De stad een zegen in de nabijheid van het platteland. Zien en beleven.”*

Dick van der Wouw: *“Het platteland voelt zich vaak overruled door de inwoners van de steden. In democratische systemen is het nu eenmaal zo dat meerderheden, ook na een fusie, nog steeds democratisch zijn.”*

Hoe houden wij de jongeren in Zeeland? Kan dat met 13 gemeenten en 13 visies?

Barbara Oomen: *“Goed dat u allen hier bent om mee te praten en te denken. Vanuit de problemen waar Zeeland mee kampt kunt u ook naar deze materie kijken. Veel hoogopgeleide jongeren trekken weg en komen vaak niet meer terug. Een plan waar mijn hart dichtbij ligt is Campus Zeeland. Haal het allerbeste in Zeeland binnen en naar boven. Jongeren in Zeeland houden of naartoe halen door een centrum voor onderwijsexcellentie, een deltaplatform met een eigen kennis-hub, een tweede university college, een kennistafel ouderenzorg, enzovoorts. De Commissie Balkenende kan doen wat indertijd in Limburg is gedaan na het sluiten van de mijnen. Een locatiestrijd rond Campus Zeeland moeten wij zien te voorkomen.”*

Harry van der Maas: *“Investeren in kennis en jongeren is goed voor het indammen van de uitstroom van jongeren in Zeeland. Veel partijen hebben hun medewerking toegezegd. Door werk te creëren maken we van Zeeland een goede plek om ook te gaan wonen.”*

Victor Devillers: *“De kracht van Zeeland is juist de kleinschaligheid. Daarom ben ik niet voor één gemeente Zeeland. Ik wil de voorzieningen dichtbij mij hebben. Zonder voorzieningen in de buurt ga ik weg.”*

Micky Marynissen: *“Kijk eerst eens naar de jongeren die in Zeeland opgegroeid zijn en help hen aan werk in de provincie voordat je andere jongeren naar Zeeland probeert te halen.”*

Barbara Oomen: *“Door jongeren van buiten Zeeland over te halen om te gaan studeren bij Zeeuwse onderwijsinstellingen blijft het voorzieningsniveau op peil.”*

Jan Schuurman Hess: *“Ik mis de sociaaldemocratische waarden en uitgangspunten. In Zeeland wonen veel laag opgeleide mensen die weinig verdienen.”*

Barbara Oomen: *“Het verheffen van mensen door onderwijs is een sociaaldemocratische kernwaarde.”*

Joyce Vermue: *“De link tussen onderwijs en werkgelegenheid dient duidelijker in beeld te komen. Kijk naar de initiatieven op het gebied van bedrijfsscholen.”*

Jan te Veldhuis: *“Er moeten keuzes gemaakt worden. In Zeeland hebben we vele overheden en dito samenwerkingsverbanden. Gaan we nu ook samenwerken op gebieden waar grote verschillen van mening heersen?”*

Jaap van der Doef: *“Het urgentiebesef ontbreekt in Zeeland. Heilige huisjes als bestuurlijke cultuur en verhoudingen dienen ter discussie gesteld te worden.”*

“Het urgentiebesef ontbreekt in Zeeland.”

Robert Evers: *“Waarom kan een Campus Zeeland niet met 13 gemeenten worden gerealiseerd? Waarom niet meer samenwerken met Vlaanderen op het gebied van onderwijs?”*

Barbara Oomen: *“Toponderwijs trekt werk aan en maakt dat jongeren goed opgeleid de arbeidsmarkt op kunnen. Met 13 losse gemeenten aan de slag gaan werkt minder goed dan te kiezen voor een centrumplek. In Limburg is men ook eerst in Maastricht begonnen. Veel jonge Zeeuwen in de Randstad willen terug naar Zeeland. Je moet gericht te werk gaan.”*

Duodebat tussen Jan Schuurman Hess en Anko van Hoepen over de stelling ‘Elk dorp een eigen school, dat is leefbaarheid’.

Jan Schuurman Hess: *“Het moet gaan over de kernwaarden van de sociaaldemocratie. Tegenstellingen creëren is een slechte zaak.”*

“Tegenstellingen creëren is een slechte zaak.”

Anko van Hoepen: *“Verheffing, wat is dat? Verheffing en verbinding. De school is daar het instrument voor. Ga uit van het kind. Alle scholen kunnen in stand gehouden worden. Kinderen hebben echter wel professionele leerkrachten nodig en voldoende medeleerlingen om zich te kunnen ontwikkelen. Ik kies voor de kwaliteit van het onderwijs, voor het kind.”*

Jan Schuurman Hess: *“De lokale gemeenschap kan versterkt worden door het behoud van een school in het dorp.”*

Anko van Hoepen: *“Waar komen die kinderen vandaan? Je hebt 200 kinderen nodig om een school te stichten. Niet alle dorpen zijn gelijk aan Kats.”*

Jan Schuurman Hess: *“In Kats zijn er voldoende kinderen. We moeten de voorzieningen niet wegtrekken uit de dorpen. In Zeeland is er weinig tot geen ruimte om alternatieven een kans te geven. Wanneer een bevolking een school wil dragen moeten zij daartoe in de gelegenheid worden gesteld.”*

Piet de Putter: *“Van links tot rechts weet men in de politiek dat voor ieder dorp een school niet haalbaar is uit het oogpunt van de kwaliteit. Naast wet en regelgeving spreken de feiten voor zich.”*

Gerard Verkuil: *“In de gemeente Borsele zijn twee scholen gesloten, maar de leefbaarheid heeft daar niet onder geleden blijkt uit onderzoek.”*

Dieuwke Louwink: *“Kleine scholen zijn niet per definitie van mindere kwaliteit. Grote scholen zijn ook niet per se beter.”*

Bob van Schuylenburch: *“Kleinschaligheid kan ook heel veel bieden aan kinderen. Liefde van de leerkracht voor zijn / haar vak en de klas moeten het uitgangspunt zijn.”*

“Kleinschaligheid kan ook heel veel bieden.”

Anko van Hoepen: *“Openbare en christelijke scholen gaan samen om onderwijs in stand te houden in de dorpen.”*

Joris Schuurman Hess: *“In Kats heb ik zelf op de lagere school gezeten. Ik had extra begeleiding nodig en die kreeg ik ook. Hoe ga je dit op een grote school organiseren?”*

Anko van Hoepen: *“Een grote school wil niet zeggen dat de klassen dan ook groot zijn. Ook op een grote school is er eveneens aandacht voor leerlingen die extra zorg nodig hebben.”*

Jan Schuurman Hess: *“Laat de inwoners zelf bepalen wat zij willen.”*

Hebben Zeeuwen meer met hun wijk of het dorp dan met hun gemeente?

Frits de Kaart: *“Ik heb meer met mijn buurt. Je kunt veel zaken per buurt, wijk of dorp organiseren.”*

Ingrid Brilleman: *“Ik heb meer een band met mijn gemeente dan het dorp waar in woon.”*

Wim Rossen: *“Stel de vraag eens centraal of je de mensen meer macht wil geven, maar dat durven politici niet.”*

Tobias van Gent: *“Iedere politicus moet weten dat zijn macht beperkt en van tijdelijke aard is.”*

Piet Wisse: *“Krimp wordt als probleem genoemd. Is dat erg? Groei leidt op vele plekken op de wereld tot grote problemen. Behoud wat goed is en verbeter wat niet goed werkt.”*

Josephine Elliott: *“We moeten de werkgelegenheid op peil houden in heel Zeeland. We moeten niet alleen voor onze eigen gemeente opkomen. Gebrek aan werkgelegenheid voor jongeren zorgt voor verdere vergrijzing. De provincie heeft geen geld om voorzieningen in stand te houden. Een bloeiende economie is van belang en goed onderwijs draagt daar aan bij.”*

Gemeenschappelijke regeling een vloek of zegen?

Ton Veraart: *“Gemeenschappelijke regelingen zijn lastig te controleren. We moeten tot schaalvergroting van het bestuur over gaan.”*

Jan Schuurman Hess: *“Bestuurlijke problemen zijn interessant. Veel Zeeuwse gemeenten zijn bijna failliet. Bestuurlijke problemen zijn niet de problemen waar de Zeeuwen zich mee bezighouden.”*

Jaap van der Doef: *“Gemeenschappelijke regelingen zijn een ongemak waar je mee te delaan hebt wanneer je 13 gemeenten in stand wilt houden.”*

Conny Miermans: *“Samenwerking op basis van vertrouwen en respect is goed. Het moet over de inhoud gaan. Het is net een huwelijk: geven en nemen.”*

Anko van Hoepen: *“Het is tijd voor verandering van de bestuurlijke aansturing.”*

Jan Henk Verburg: *“Goes is geografisch het centrum van Zeeland.”*

Harold van de Velde: *“Je moet zaken concentreren. De Health Campus Zeeland in Goes plaatsen is bijvoorbeeld te verdedigen omdat daar het ziekenhuis staat.”*

Dick van der Wouw: *“Goes is het geografische centrum van de provincie. De stad Goes is echter te klein. De massa en mate van stedelijke dichtheid is onvoldoende.”*

Wouter van der Pijl: *“Waarom is het belangrijk om te weten wat het centrum van Zeeland is? In geval van zorg kan dat Goes zijn, bestuurlijk kan dat Middelburg zijn, enzovoorts.”*

Jeroen Louws: *“Het gaat er inderdaad om welke functie je waar plaatst.”*

Addy Cleven: *“Elimineer je veel goede dingen door het opheffen van gemeenschappelijke regelingen?”*

Joris Schuurman Hess: *“Er is een landelijke tendens. Mensen vinden politici slecht bereikbaar en slecht luisteren. Door alles in Middelburg en Vlissingen te concentreren vergroot je de afstand tot de inwoners.”*

Duodebat tussen Anita Pijpelink en Mirjam van Zuilen over de stelling ‘Delta N.V., een blok aan het been voor Zeeland’.

Anita Pijpelink: *“In de jaren '90 van de vorige eeuw is Delta N.V. het commerciële pad opgegaan. Om het netwerkbedrijf en de drinkwatervoorziening als nutsvoorzieningen overeind te houden is in 2006 de Wet Onafhankelijk Netwerkbeheer aangenomen. Delta N.V. heeft sinds toen de tijd gehad om zich voor te bereiden op de splitsing. Dat is niet gebeurd.”*

Mirjam van Zuilen: *“De aandeelhouders kunnen wat doen aan behoud van werkgelegenheid.”*

Anita Pijpelink: *“Provinciale Staten hebben zich uitgesproken om na te gaan welke herfinancieringconstructies mogelijk zijn om het bedrijf overeind te houden en daarmee de werkgelegenheid in Zeeland.”*

Mirjam van Zuilen: *“Delta N.V. is in Zeeland geworteld. € 500 miljoen is er aan dividend naar de provincie gevloeid.”*

Anita Pijpelink: *“Wanneer er onderdelen van Delta N.V. verkocht worden gaan er banen verdwijnen omdat hoofdkantoren van de opkopers elders in het land zitten.”*

Mirjam van Zuilen: *“Splitsen is een nekslag voor Delta N.V. waar de PvdA aan mee heeft gewerkt.”*

Anita Pijpelink: *“Zonder splitsing halen de financiële instabiele onderdelen de gezonde onderdelen mee naar beneden.”*

Mirjam van Zuilen: *“Waarom was de PvdA voor splitsing?”*

Anita Pijpelink: *“Commerciële activiteiten binnen de N.V. moeten gescheiden worden van het netwerkbedrijf en drinkwaterbedrijf.”*

Albert de Vries: *“Door splitsing verdwijnen de banen niet. De banen dreigen te verdwijnen bij de commerciële onderdelen.”*

Mirjam van Zuilen: *“Delta N.V. krijgt te weinig tijd om de splitsing rond te krijgen.”*

“Delta N.V. krijgt te weinig tijd om te splitsen.”

Anita Pijpelink: *“Delta N.V. heeft sinds 2008 de tijd gehad en er zijn sindsdien alleen heilloze trajecten ingegaan zoals die voor een tweede kerncentrale.”*

Leen Harpe: *“Alle beslissingen over Delta N.V. hebben de instemming van de PvdA gehad. GroenLinks was tegen.”*

Victor Devillers: *“Communiceer goed dat Delta N.V. van alle Zeeuwen is.”*

Ton Veraart: *“Zeeland was juist een blok aan het been van Delta N.V. De aandeelhouders hebben het bedrijf leeggezogen.”*

“Zeeland was juist blok aan been Delta N.V.”

Rene van der Waal: *“Splitsing is in het belang van werkgelegenheidsbehoud een goede zaak.”*

Anita Pijpelink: *“Delta N.V. heeft met de vele trouwe klanten goud in handen, publieke aandeelhouders zijn voor behoud van werkgelegenheid, de Centrale Ondernemingsraad van Delta N.V. spant zich enorm in, enzovoorts. Verspil dit goud niet.”*

Mirjam van Zuilen: *“De aandeelhouders hebben met vol verstand alle keuzes gemaakt in het verleden die hebben geleid tot de positie waarin Delta N.V. zich nu bevindt. We moeten de krachten bundelen.”*

Dick van der Wouw: *“De revenuen van Delta N.V. bleven bijna volledig binnen Zeeland. Dat is bijzonder. Politici hebben niet op tijd ingezien dat het een probleem zou kunnen zijn wanneer dit dividend minder tot niets wordt.”*

Hoe regelen we participatie? Hoe wordt de controle uitgevoerd? Wat is de beslissingsbevoegdheid van de buurt / wijk / het dorp?

Albert de Vries: *“Dingen dichtbij de mensen organiseren verhoudt zich soms vreemd ten opzichte van schaalvergroting. Waar we zwak zijn moeten we opschalen. Wat nu wanneer er een gemeente is die alles doet wat de provincie en het waterschap ook doen? Mensen moeten gaan over de zaken in hun buurt. Drie gemeenten in Zeeland is geen oplossing.”*

Els Reims: *“We moeten het samen doen in Zeeland. Wanneer je niet voor samenwerking open staat wordt het niets.”*

Leen Harpe: *“Moet het Rijk niet ingrijpen? Wanneer je het aan de gemeenten over laat komt er niets van de grond.”*

Albert de Vries: *“De onderwijsautoriteit heeft veel los en voor elkaar gekregen. Nu is er weer een Commissie Balkenende die moet ingrijpen. We moeten over onze eigen lokale schaduwen heen springen.”*

Piet Hamelink: *“Ik ben voor één gemeente Zeeland. Dit moet samengaan met meer aandacht voor de wijkstructuur en het dorp.”*

Pim van Kampen: *“Kunnen Vlissingen en Middelburg ooit samen gaan?”*

Harold Bergmann: *“We werken al meer samen en trekken gezamenlijk op richting provincie en Rijk.”*

Jan Schuurman Hess: *“Ik vrees dat wanneer we kiezen voor één gemeente Zeeland wij meteen onder toezicht van het Rijk worden gesteld omdat de financiën in veel gemeenten niet op orde zijn.”*

Rob van Eijkelenburg: *“Mensen moeten het willen.”*

Robert Evers: *“De grote decentralisaties voeren we juist door omdat we het dichterbij de mensen willen organiseren. Dan zijn gemeenten toch juist belangrijk? Maak er anders meteen een discussie van over één gemeente Nederland.”*

Micky Marynissen: *“Hoe wil je er komen? Wat gaan jullie bestuurders aan stappen zetten? Voelen de Zeeuwen zich wel prettig bij één gemeente Zeeland?”*

“Voelen de Zeeuwen zich er wel prettig bij?”

Albert de Vries: *“De stelling om tot één gemeente Zeeland te komen is er om te prikkelen en het urgentiebesef door te laten dringen. We moeten bereid zijn om te onderzoeken wat we kunnen realiseren. Die snaar wil ik raken. Alleen maar op de rem trappen is niet goed.”*

Rinus Voet: *“Het valt op dat er veel tegenstand te horen is. Er is angst voor het onbekende en de eigen rol. Houdt de voorzieningen daar waar ze nodig zijn. In mijn werk heb ik met 6 gemeenten te maken die het ieder op hun eigen manier willen doen.”*

“Angst voor het onbekende en de eigen rol.”

Bob van Schuylenburch: *“Zeeland mag meer trots zijn en moet groter gaan denken.”*

Albert de Vries: *“We hebben het rapport [‘De driehoek rond’](#). Dat zou afgestoft moeten worden. Invloed van de Zeeuwen in hun directe omgeving kunnen we vergroten.”*

Pim van Kampen: *“De stelling aan het begin van de avond wordt herhaald. Er zijn nu meer mensen die positiever denken over één gemeente Zeeland.”*

Wouter van Zandbrink: *“Een korte bespiegeling. Een aantal jaren geleden hebben we de ziekenhuisdiscussie gehad. Die ging vooral over plaats en structuur. Structuur moet het probleem volgen. Is er wel een probleem? Bij de ziekenhuiszorg duurde het lang voordat het probleem helder werd. Is er urgentie door vertrek van jongeren uit Zeeland? Vindt iemand in Kerkwerve dat dit een probleem is en is die bereid om te investeren in een stedelijk gebied Middelburg-Vlissingen? Welke voorzieningen willen wij in de buurt, wijk of het dorp hebben? Het is goed dat de discussie vanavond is losgemaakt.”*

Aty Harwijne: “Goed dat er zoveel gezindten aanwezig waren en deel hebben genomen aan het debat. We moeten goed naar de inwoners van Zeeland luisteren voordat we plannen gaan maken. De eerstvolgende bijeenkomst van de PvdA is de viering van Internationale Vrouwendag op 8 maart ’s avonds in ’t Spiegeltheater in Middelburg.”

