

NOTULEN

Gewestelijke Ledenvergadering PvdA

Hotel Terminus te Goes

Zaterdag 1 oktober 2016, 09.30 – 11.30 uur.

Aanwezig: Zie presentielijsten

Afwezig met kennisgeving: Rlan van Damme, Aty Harwijne, Frits de Kaart, Jo Korstanje, Marlieze Laport, Gerda van Leeuwen, Frans de Bruijn.

1. Opening en vaststelling agenda

Bob van Schuylenburch opent de ingelaste ledenvergadering en heet iedereen welkom, met een speciaal woord van welkom aan de deelnemers van de lokale politieke leergang Walcheren.

De agenda behelst één agendapunt: het handelen van bestuur en fractie naar aanleiding van het interview dat Bayram Erbisim, Provinciaal Statenlid, op woensdag 30 augustus heeft gegeven aan *Nieuwsuur*. De uitspraken die *Nieuwsuur* heeft uitgezonden, hebben ertoe geleid dat twee gemeenteraadsleden uit Kapelle, Joyce Bommer en Cees van Ruiten, hebben aangekondigd hun lidmaatschap op te zeggen.

Eerst zal Bayram een verklaring geven, hierna Bob namens het Gewestelijk bestuur en tenslotte Anita Pijpelink namens de Statenfractie. Daarna zal Henk Leunk optreden als technisch voorzitter.

Bayram vertelt zijn verhaal. Twee weken na de coup in Turkije was hij in Turkije op vakantie. Tijdens deze vakantie werd hij een aantal malen benaderd door *Nieuwsuur* met vragen wat hij als Turkse Nederlander vond van de situatie in Turkije. Hij antwoordde dat hij voor gekozen democratie is en tegen de coup. Bij thuiskomst belde *Nieuwsuur* weer en heeft er een 1,5 uur durend interview plaatsgevonden. Enkele delen van dit interview zijn uitgezonden. Bayram geeft toe hierin naïef te zijn geweest en uitspraken gedaan te hebben waar hij niet achter staat. Hij heeft gekozen voor de waarden van de PvdA en daar staat hij achter: voor de rechtstaat en mensenrechten. Na dit interview heeft hij veel haatmails ontvangen maar ook veel steunbetuigingen. Hij stelt nadrukkelijk voor de PvdA gekozen te hebben. Hij heeft mede door de PvdA gelijke kansen gekregen. Hij betreurt het dat er geen hoor en wederhoor heeft kunnen plaatsvinden met Joyce en Cees. Hij biedt tijdens deze vergadering zijn welgemeende excuses aan voor de hele gang van zaken.

Bob geeft zijn verklaring:

Ongewild is de PvdA Zeeland middelpunt van een landelijke en Zeeuwse discussie geworden. De vraag die steeds gesteld werd, was: 'Zetten ze Bayram de partij uit?'. De discussie stopt echter niet met het vertrek van Bayram, maar vraagt er veel eerder om kritisch te zijn en naar oplossingen te zoeken. Binnen onze partij is diversiteit juist het mooiste. We zijn verbonden door één streven: de sociale waarden, mensenrechten en democratie. Bob haalt Voltaire aan: "Ik verafschuw wat u zegt, maar ik zal uw recht om het te zeggen met mijn leven verdedigen". In de partij constateert Bob een gebrek aan nuance. En we moeten wel aan hoor en wederhoor doen. Dat principe heeft de Statenfractie toegepast en zij kon vervolgens melden dat zij eruit gekomen was en dat er sprake is van een volledig onderling vertrouwen. Dat vertrouwen wordt gedeeld

door een ieder binnen de fractie. De verklaring van de fractie kwam tot stand zonder dat Bayram onder druk is gezet. Namens het Gewestelijk bestuur meldt Bob dat hij vindt dat de leden eerder bijeen geroepen hadden moeten worden. "We hebben te lang gewacht met het vinden van een modus om met de leden te praten." Probleem was dat hij bij het uitschrijven van een vergadering geen veroordeling van Bayram vooraf wilde. Hij wilde een eerlijke en open discussie. "Wij wilden het gesprek aangaan met Joyce en Cees en de discussie voeren in de partij over de complexe Turkse kwestie. Juist de mogelijkheid die de Landelijke Politieke Ledenraad ons gaf om een Zeeuwse politieke ledenraad te houden hebben we met beide handen aangegrepen."

Bob geeft aan dat verschillende partijleden met Cees en Joyce gesproken in een poging tot een vergelijk te komen. Helaas is dit niet gelukt, want middenin het traject besloten Cees en Joyce uit de partij te stappen. Bob betreurt dit zeer. Het is schadelijk voor de partij en voor mensen. Hij vraagt zich af hoe dit heeft kunnen gebeuren en hoe het anders had gemoeten. We moeten hiervan leren. Wij gaan in gesprek en respecteren elkaars mening. Samen bepalen we de koers van de PvdA.

Anita wijst op de ledenbrief die ze eerder verstuurd heeft. Ze biedt er haar excuses voor aan dat de brief laat binnenkwam. Achteraf is het een leerpunt dat deze brief niet afdoende was. Na de *Nieuwsuur*-uitzending die op woensdag 30 augustus plaatsvond, is Bayram op de donderdag erna door de fractie ter verantwoording geroepen. Het is er tijdens dit overleg hard aan toegegaan maar wel binnen de veiligheid van de fractie. Als politicus ben je kwetsbaar, maar je bent ook 24 uur per dag politicus en je hebt een voorbeeldrol te vervullen. Bayram heeft toegegeven dat hij naïef is geweest en betreurde het interview en de gedane uitspraken. Hierbij is Bayram niets in de mond gelegd. De fractie heeft deze excuses geaccepteerd. Leerpunt blijft voor de fractie dat zij de leden eerder had moeten informeren.

Joyce verzoekt haar verhaal te mogen doen, mede namens Cees.

Joyce vindt het verhaal van Bob een verhaal vanuit een parallelle wereld. Ze is het daar niet mee eens. Ze vindt dat er geblunderd is bij alles wat rond Bayram is gebeurd. Iedereen blunderde, in de eerste plaats Bayram, vervolgens het landelijk bestuur en tenslotte het Gewestelijk bestuur. Joyce vindt dat Bayram met zijn uitspraken de mensenrechten met voeten getreden heeft. Het manifest van Amnesty International is heel duidelijk over mensenrechten en dat strookt niet met de uitspraken van Bayram. Ook in het beginselprogramma van de PvdA staan de mensenrechten bovenaan, maar Joyce herkent zich niet meer in de partij, en ook niet in Hans Spekman, en het Gewestelijk bestuur. Ze is helemaal klaar met de partij, ook na de gesprekken met Bob, Anita en Wouter. Volgens Joyce loopt de regie uitsluitend via Hans Spekman. Polariseratie ontstaat juist door het deksel op de beerput te houden. Ze heeft in niemand vertrouwen meer.

Anita constateert dat Joyce bepaalde aannames doet en daaraan conclusies verbindt die niet stroken met de werkelijkheid.

Op de vraag van Joyce aan Bayram wanneer hij gesproken heeft met Hans Spekman, antwoordt hij dat hij niet met Hans Spekman gesproken heeft, maar slechts met zijn woordvoerder.

Er volgt een discussie over het tijdspad wanneer wie met wie contact heeft gehad, waarbij Joyce er vanuit gaat dat Anita al veel eerder wist van het interview. Dat wordt door Anita ontkend.

Een herhaalde confrontatie over de uitspraken van Bayram volgt, maar leidt niet tot andere inzichten. Enkele leden verzoeken dan ook hiermee te stoppen en naar de toekomst te kijken.

Waarom worden Turkse Nederlanders of beter Nederlanders met een Turkse achtergrond altijd aangesproken op hun loyaliteit?

Albert de Vries pleit ervoor vast te houden aan onze beginselen en aan hoor en wederhoor te blijven doen. Momenteel worden we tegen elkaar opgezet in plaats van met elkaar de nuance te zoeken. Albert vindt dat Joyce en Cees gelijk hebben dat de uitspraken van Bayram niet deugen maar pleit ervoor erover te praten en de nuance van beide kanten te zoeken.

Anita en Bob reageren op de aantijgingen van Joyce. Bob spreekt zijn bewondering uit voor Bayram dat hij hier in de ledenvergadering verantwoording aflegt. Vervolgens citeert Bob uit een brief van Joyce en Cees waarin zij het Gewestelijk bestuur verzoeken een ledenvergadering bijeen te roepen. Op dit verzoek weigerde Bob in te gaan omdat hij weigerde aan een inquisitie mee te doen. De Turkse kwestie verscheurt meer dan enkele personen en partijleden van Turkse afkomst, zij verscheurt complete families en partijen.

Ben de Reu schetst een breder beeld en verwijst o.a. naar de oorlog in Indonesië. Hoe is je opstelling in deze kwestie, hoe was die opstelling toen en hoe kijken we er nu tegenaan? De grote vraag 'Wat doe jij in de oorlog' kun je eigenlijk niet beantwoorden. Als voorbeeld dat standpunten kunnen veranderen verwijst hij naar Max van der Stoel. Die ging door roeien en ruiten voor de mensenrechten en werd hier alom om geprezen, maar koos t.a.v. het plaatsen van kruisraketten voor een pragmatische oplossing. Ook Ben weigert mee te doen aan een inquisitie, het gaat over mensen. En als iemand verantwoording aflegt, vertrouw je hem, of niet. Hij doet een beroep op alle aanwezigen: veroordeel niemand, het gaat over mensen.

Enkele reacties vanuit de vergadering:

- De prijs is erg hoog en het vertrek van Joyce en Cees wordt betreurd. Maar alle dingen zijn gezegd en excuses zijn aangeboden, dan is het wel genoeg.
- Er is veel respect voor de verschillende sprekers. Er wordt gepleit voor nazorg voor de betrokkene(n).
- Landelijk en gewestelijk bestuur hebben "oenig" gereageerd, maar er hoeft niemand weg. Zorg ervoor dat we samen weer groot en sterk worden.
- Een volgende keer bij een verschil van inzicht gewoon de telefoon pakken en het uitpraten.
- Enkele leden maken zich zorgen over de hardheid in de partij en bevelen aan meer bij elkaar te komen. Meer dialogen en meer bijv. culturele vrouwenavonden. Leer elkaar beter kennen.
- Ton Besselink merkt op dat dankzij Bayram de afdeling Zeeland weer is gaan denken. Er bestaat binnen de PvdA een Banninggroep (ook wel het netwerk PvdA en levensovertuiging), en hij stelt voor om in voorkomende gevallen deze in te schakelen.
- Wiert Omta meldt blij lid te zijn van een partij waarin gediscussieerd kan worden. Het is wel ongemakkelijk op deze manier, met 1 of 4 personen tegenover de volledige zaal, en met erg veel verdachtmakingen. Maar 'never waste a good crisis'. Hij stelt voor er nu een dikke streep onder te zetten en inhoudelijk verder te discussiëren in de afdelingen, daarbij gesteund door de publicaties van Paul Scheffer over onze multiculturele samenleving. Hoe geven wij vorm aan onze culturele samenleving? Wij vertegenwoordigen immers alle groepen van deze samenleving.

Hierna volgt een korte pauze. Na de pauze kunnen de leden met elkaar conclusies trekken. Joyce en Cees verlaten de vergadering.

De vergadering concludeert: Lering trekken uit de gehele gang van zaken: waar en waarom ging het mis? Dit zal op schrift worden gezet en in de volgende ledenvergadering wordt hierop teruggekomen.

Bob sluit af met de belofte dat hij nog meer in gesprek zal gaan met de leden, dat er nazorg komt en een mediatraining. Tenslotte concludeert hij dat we een prachtige partij hebben met bevlogen mensen.

2. Sluiting

Om 11.30 uur sluit de voorzitter de vergadering.

Volgende gewestelijke ledenvergadering: zaterdag 19 november 2016.

Christa Stufkens,
notulist