

Motie 'Veerse Dam'

VAN DE LEDEN ANITA PIJPELINK, GERWI TEMMINK EN SYLVIA TUINDER

Ontvangen 18 november 2016

Provinciale Staten van Zeeland in vergadering bijeen op vrijdag 18 november 2016

Kennisgenomen hebbend van:

- Het in 2014 vastgestelde Ruimtelijk Toetsingskader Ontwikkelingslocatie Veerse Dam van de gemeente Noord-Beveland.
- Het raadsvoorstel van de Gemeente Noord-Beveland voor de aanleg van een schiereiland aan de Veerse Dam ten behoeve van verblijfsrecreatieve ontwikkeling (in eerste termijn behandeld in de Informatieve Raad de dato 10 november 2016).
- De bijlagen bij dit raadsvoorstel en met name de notitie van het Kwaliteitsteam Veerse Dam de dato 26 oktober 2016.

Overwegende dat:

- De Veerse Dam in het Omgevingsplan Zeeland 2012-2018 is aangewezen als toeristisch-recreatieve hotspot.
- De gemeenten Noord-Beveland en Veere een belangrijke rol spelen bij de uitwerking en de invulling van deze hotspot en dat de formele verantwoordelijkheid voor besluitvorming over projecten op de Veerse Dam thans bij deze gemeenten ligt.
- De plannen voor de verblijfsrecreatieve ontwikkeling op en langs de Veerse Dam een lange geschiedenis hebben, waar diverse partijen bij betrokken zijn.
- Door zijn aard en ligging de landschappelijke impact van het nu voorgestelde project groot is en dat deze de grenzen van afzonderlijke gemeenten overschrijdt.
- Het project, mede daardoor, van grote invloed is op het (inter)nationale toeristisch-recreatieve imago van Zeeland.
- De verblijfsrecreatieve sector in Zeeland op dit moment een transitie doormaakt en dat dit, zowel om redenen van economische vitaliteit als vanwege de landschappelijke impact, op afzienbare termijn zal leiden tot nieuwe beleidsuitgangspunten.
- Dit de aanleiding is voor het opstellen van een Zeeuwse kustvisie die begin 2017 in Provinciale Staten en in de gemeenteraden zal worden behandeld.
- In deze fase van de beleidsontwikkeling en besluitvorming een go/no go-beslissing over een project met een schaal en een impact als dat van de Veerse Dam alleen wenselijk is wanneer deze onderbouwd wordt met een adequate en goed onderbouwde analyse van de landschappelijke impact.

Spreken als hun mening uit dat:

- Een gemotiveerd en goed onderbouwd advies van het Kwaliteitsteam over de impact van het voorgestelde project, zoals bedoeld in hoofdstuk 4 van het Toetsingskader, op dit moment ontbreekt.
- Uitspraken over een mogelijke 'pijplijnstatus' van het project in relatie tot de in voorbereiding zijnde kustvisie voorbarig en daarmee niet opportuun zijn.

Dragen Gedeputeerde Staten op om het bovenstaande en de zorg over de landschappelijke inpassing op korte termijn ter kennis te brengen van de raad en het college van B&W van de gemeente Noord-Beveland.

En gaan over tot de orde van de dag.

.....
Anita Pijpelink (PvdA)

.....
Gerwi Temmink (GroenLinks)

.....
Sylvia Tuinder (SP)